

Inspecties kwaliteitskader bijzondere jeugdzorg 2015 - 2016

- Inspecties juli 2015 – juli 2016
- Inspecties op niveau van de erkende organisatie
- Kwaliteitsverslag met zelfevaluatie als basis
- Beoordeling : 5 groeಿನiveaus
 - 0 = onbestaand
 - 1 = ad-hoc basis
 - 2 = gestructureerde aanzet
 - 3 = gedefinieerd
 - 4 = beheerst systeem
 - 5 = geoptimaliseerd

- Hoger niveau betekent ALLE indicatoren van het vorige niveau zijn gehaald.
- 4 mogelijke conclusies :
 - Niveau wordt bevestigd en geen indicatoren van een hoger niveau
 - Niveau wordt NIET bevestigd en geen indicatoren van een hoger niveau
 - Niveau wordt bevestigd en WEL al indicatoren van een hoger niveau
 - Niveau wordt NIET bevestigd en WEL al indicatoren van een hoger niveau

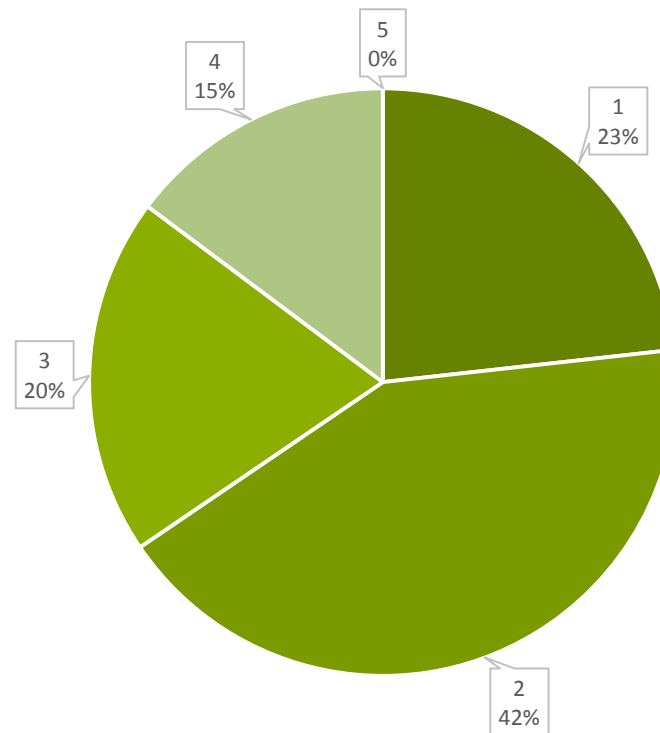
► **Aantal organisaties waar de inspectie plaatsvond**

AANTAL ORGANISATIES PER ERKENNINGSCATEGORIE						
OVB	OOOC	HCA	CaH	CIG	DPZ	TOTAAL
96	17	11	9	7	5	145

KWALITEITSZORG : organisatie en visie

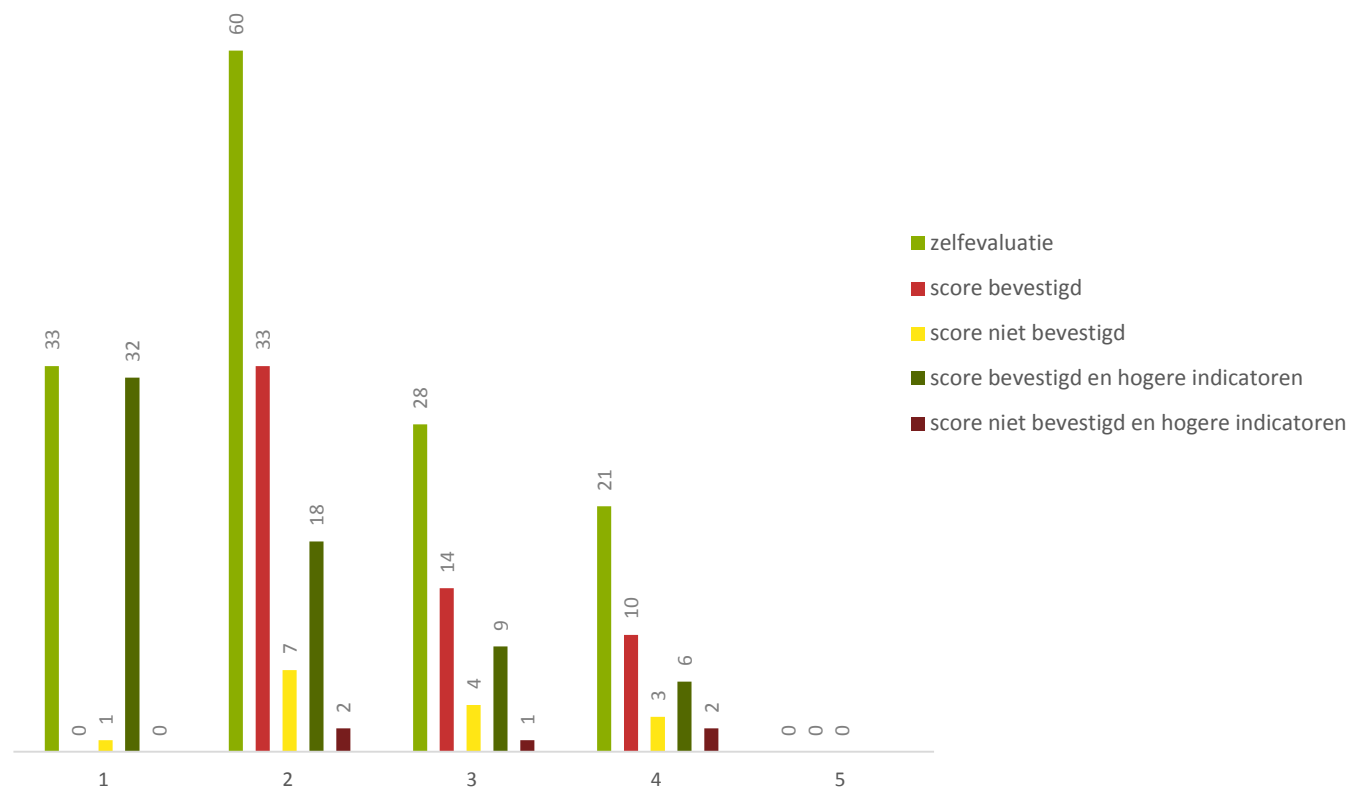
Resultaten zelfevaluatie

zelfevaluatie organisatie en visie



Resultaten inspectie

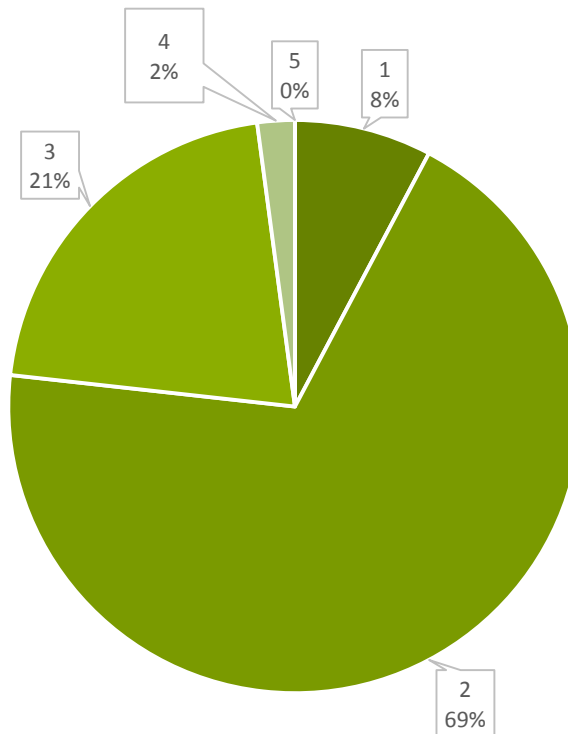
ORGANISATIE EN VISIE : RESULTATEN INSPECTIE



KWALITEITSZORG : betrokkenheid

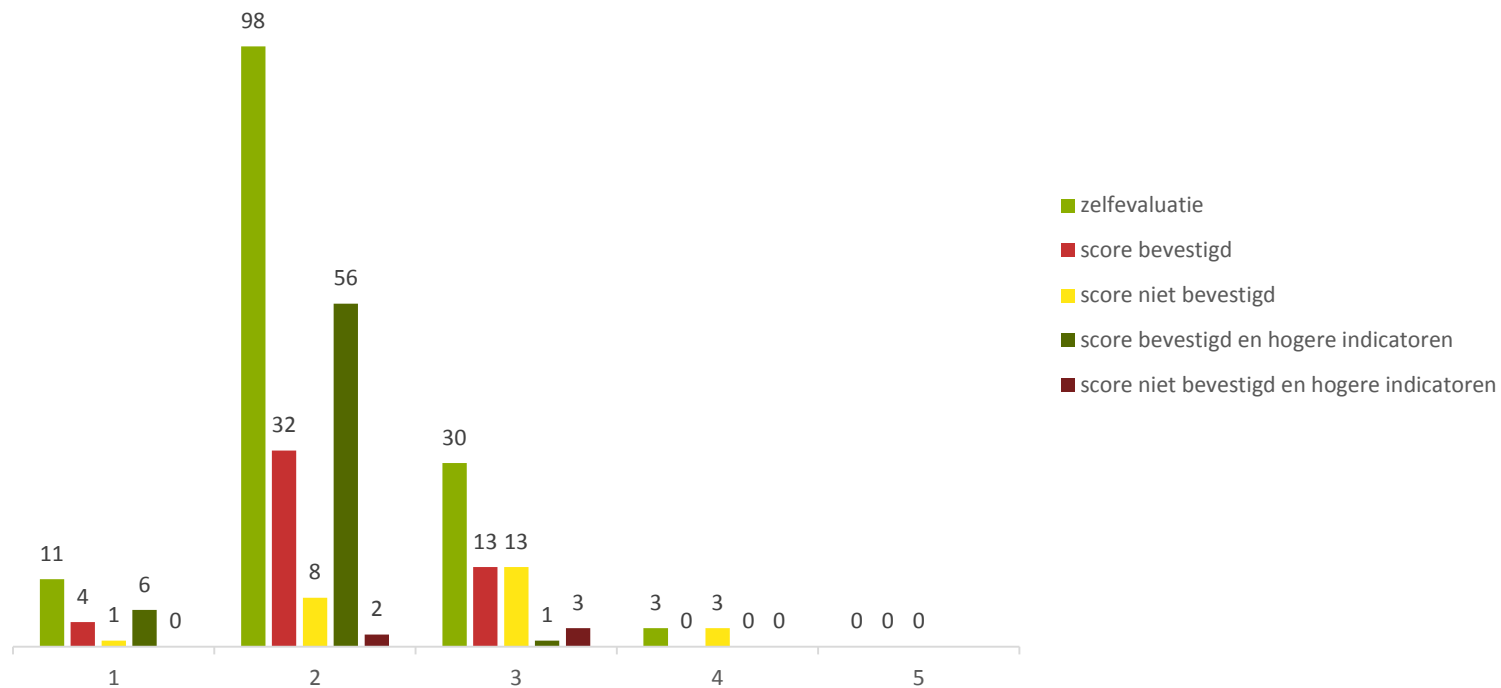
Resultaten zelfevaluatie

zelfevaluatie betrokkenheid



Resultaten inspectie

betrokkenheid : resultaten inspectie

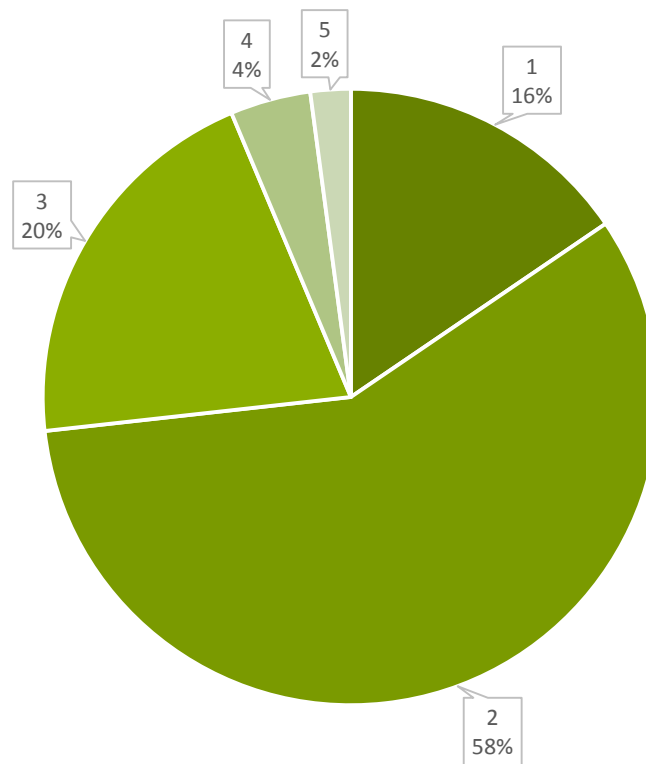


Vlaanderen
is zorgzaam samenleven

KWALITEITSZORG : methodieken en instrumenten

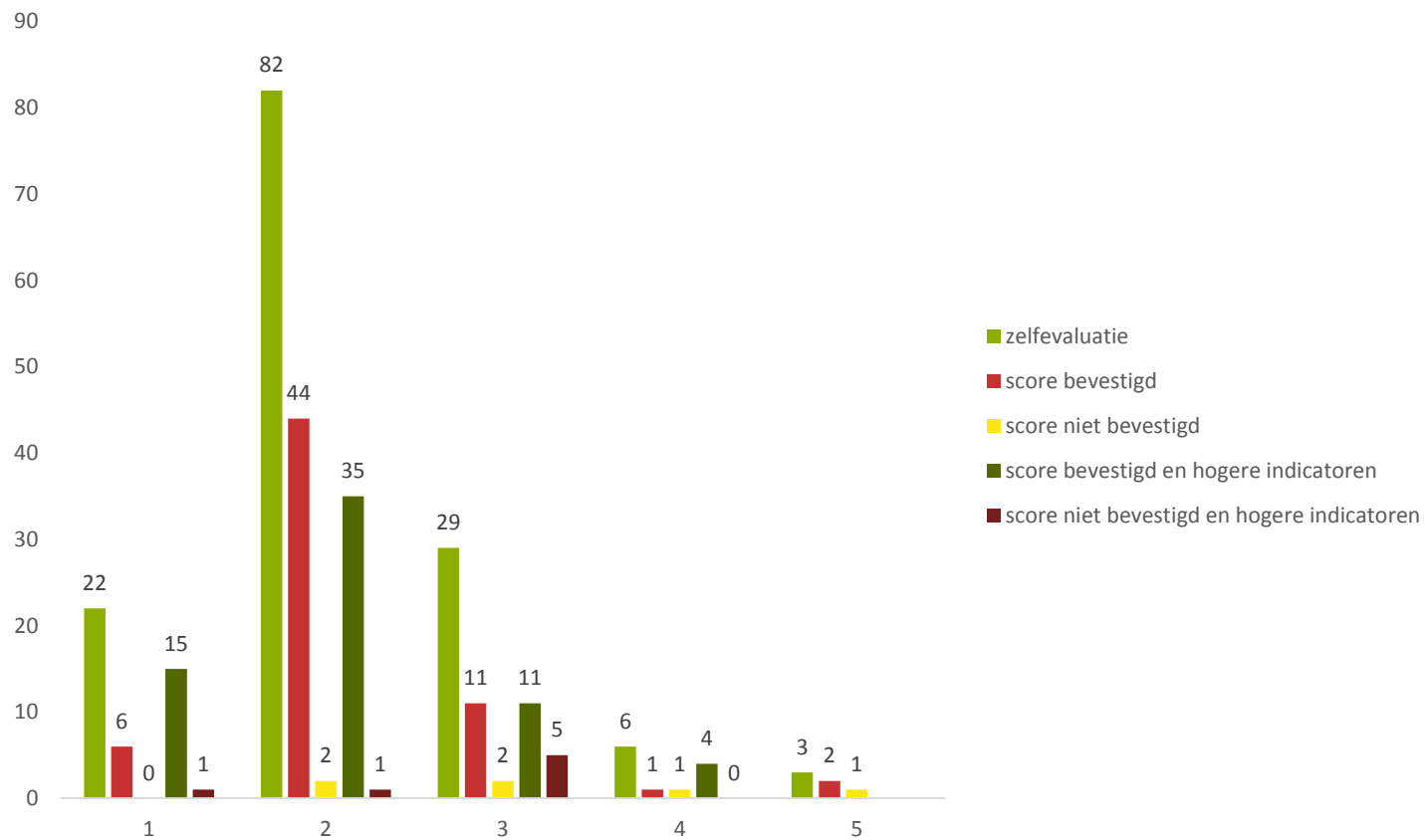
Resultaten zelfevaluatie

zelfevaluatie methodieken en instrumenten



Resultaten inspectie :

methodieken en instrumenten : resultaten inspectie



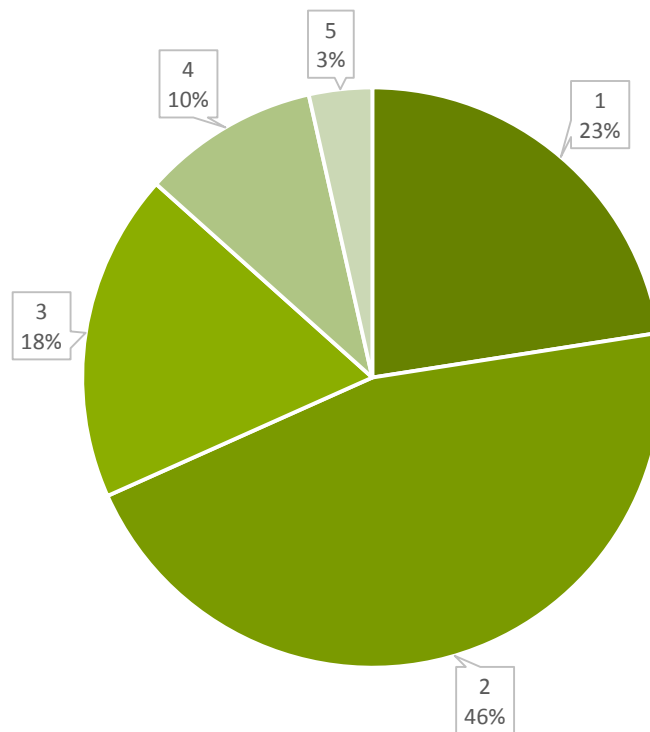
Gebruikte methodieken/instrumenten voor zelfevaluatie :

- Van de 145 organisaties gebruikten er 43 (30%) meer dan één methodiek
- 67% gebruikte het kwaliteitskader Bijzondere Jeugdzorg
- 53 % gebruikte PROZA
- 15% had zelf een methodiek of instrument voor zelfevaluatie ontwikkeld

KWALITEITSZORG : verbetertraject

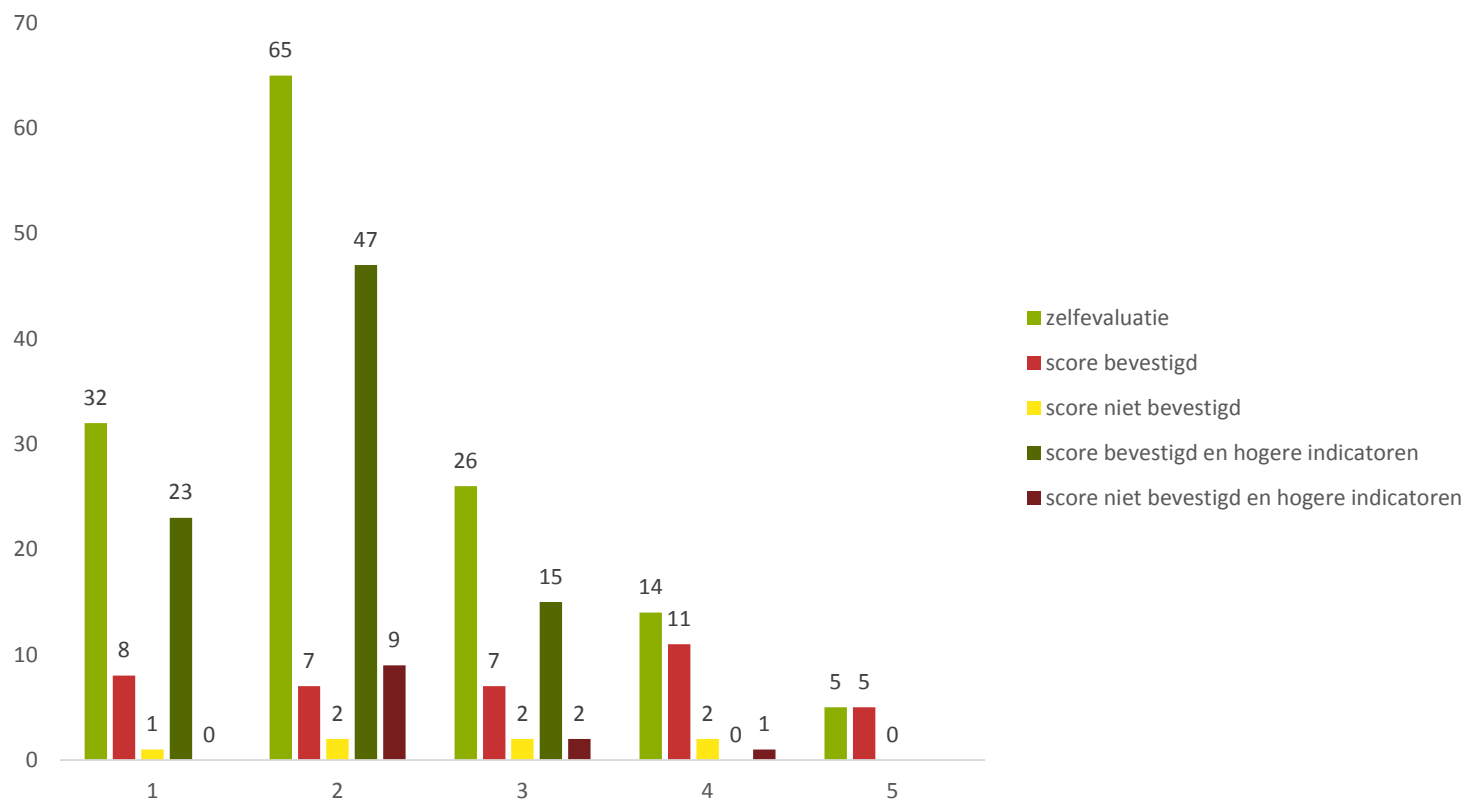
Resultaten zelfevaluatie :

zelfevaluatie verbetertraject



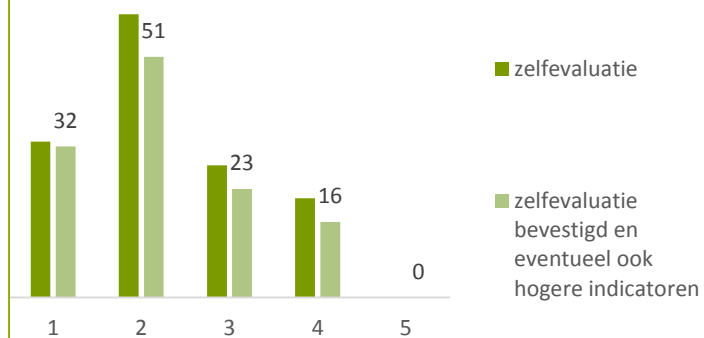
Resultaten inspectie :

verbetertraject : resultaten inspectie

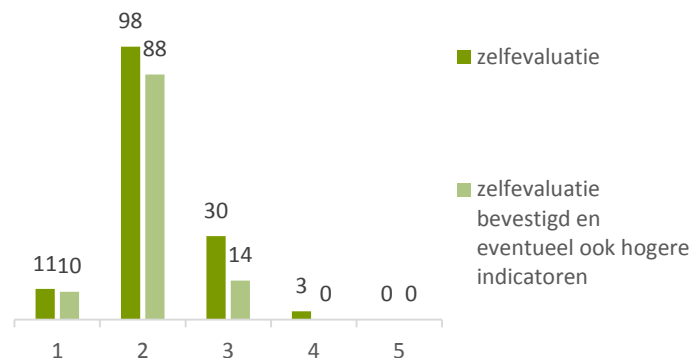


CONCLUSIES KWALITEITSZORG

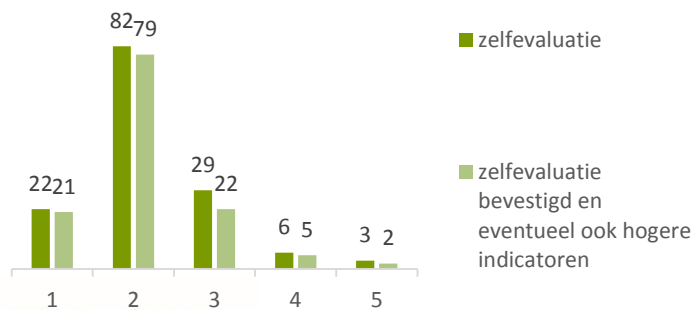
organisatie en visie



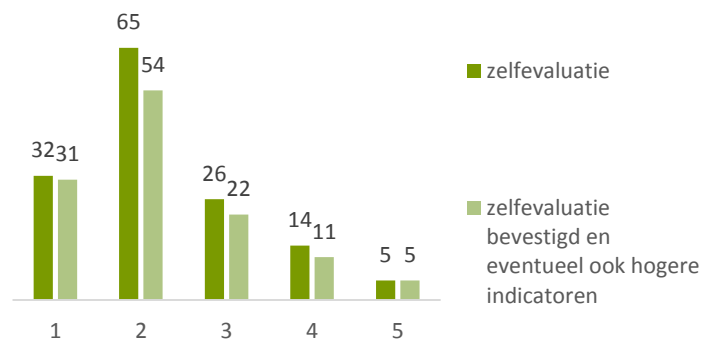
betrokkenheid



methodieken en instrumenten

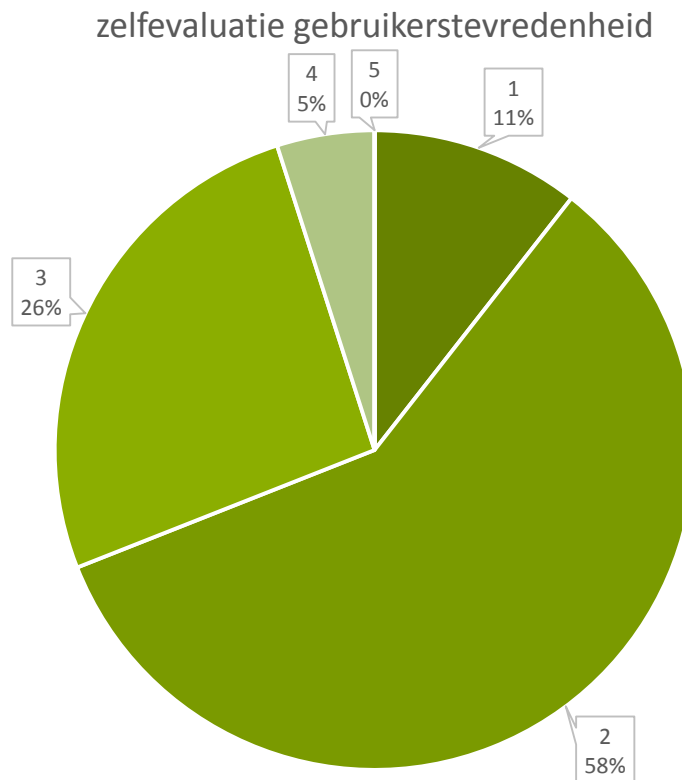


verbetertraject



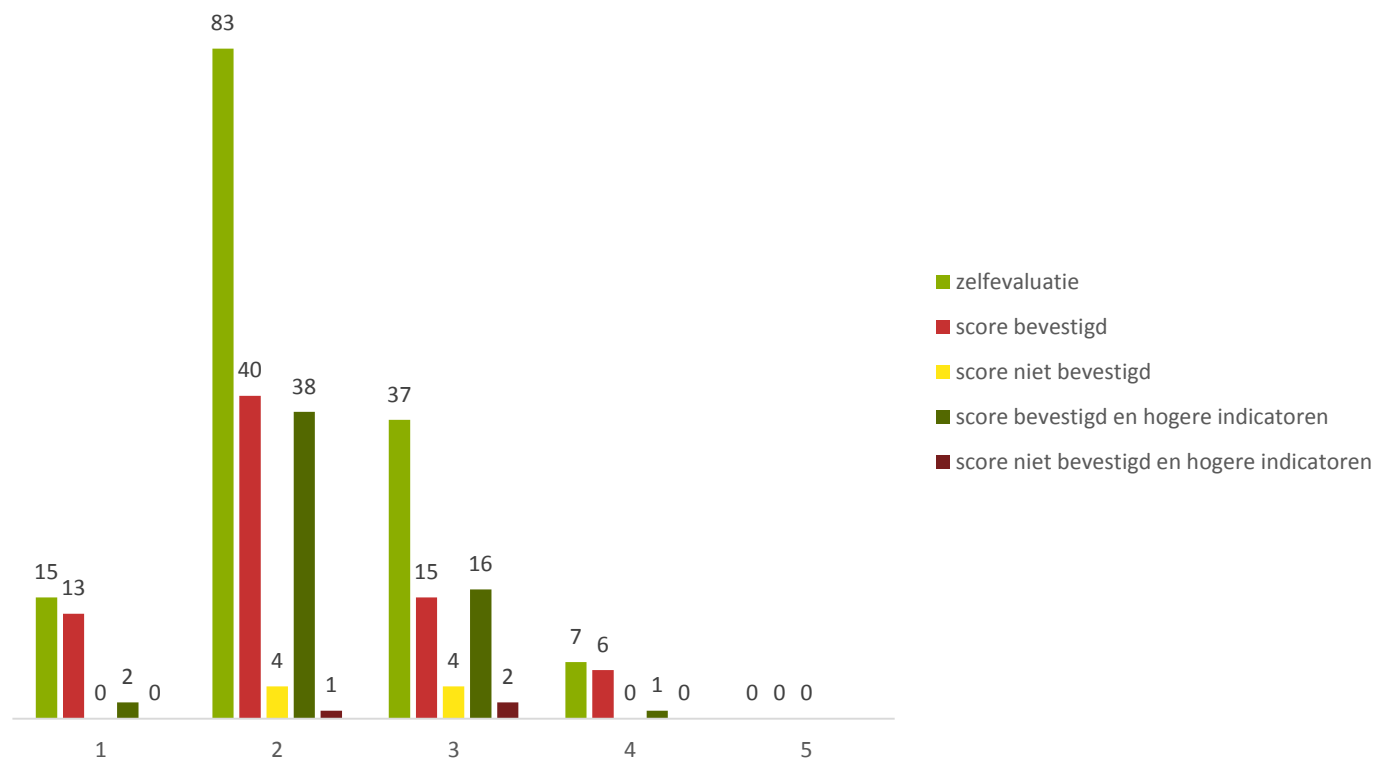
GEBRUIKERSTEVREDENHEID

Resultaten zelfevaluatie :



Resultaten inspectie :

gebruikerstevredenheid : resultaten inspectie



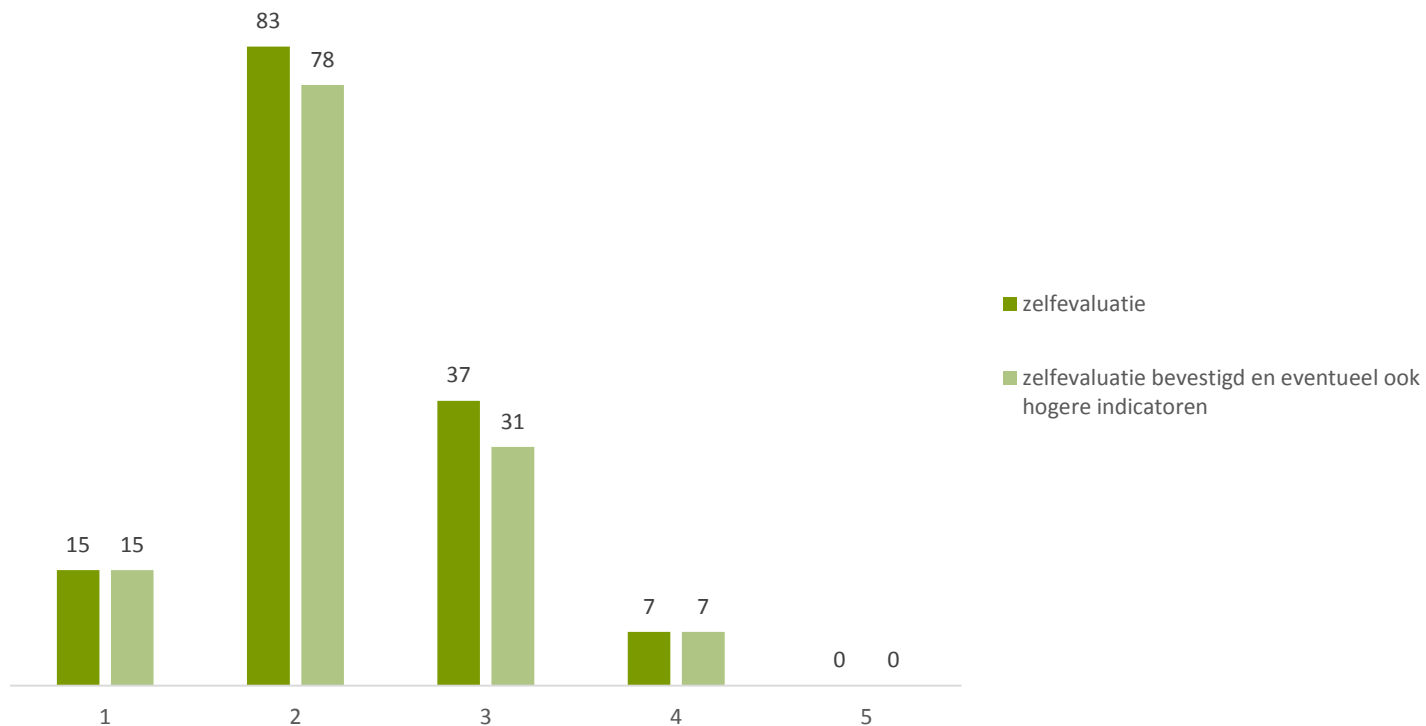
Vlaanderen
is zorgzaam samenleven

Bijkomende vragen :

- Bij wie wordt de tevredenheid nagegaan
- Hoe wordt de tevredenheid nagegaan
- Wanneer wordt de tevredenheid nagegaan
- Bevraagde thema's

CONCLUSIE GEBRUIKERSTEVREDENHEID

gebruikerstevredenheid



SEKSUEEL GRENSOVERSCHRIJDEND GEDRAG

- Geschreven referentiekader
- Procedure voor preventie, detectie en gepast reageren en een registratiesysteem
- GOG bij deze inspectie verengd tot SGOG
- Medewerkers en gebruikers op de hoogte van de visie
- Melding en evaluatie van incidenten
- Vertaling in de praktijk : twee begeleiders werden bevraagd aan de hand van twee dossiers
- Deskundigheid van personeel

Tekorten SGOG :

- Geen geschreven referentiekader (14%)
- Geen procedure (10%)
- geen geschreven referentiekader en geen procedure (10%)
- Ontbrekende zaken in de procedure (40%)
- Geen melding van incidenten (17%)

Dit betekent dat 76% van de voorzieningen **wel** beschikken over een geschreven referentiekader en 80% over een procedure. Bij 40% is de procedure evenwel nog niet volledig.

Aandachtspunten SGOG :

- Visie nog niet voldoende geconcretiseerd in de individuele begeleidingstrajecten, huisregels enz. (36%)
- Referentiekader onvoldoende vertaling in de concrete hulpverlening (51%)
- Deskundigheidsvorming van het personeel op dit vlak (39%)
- Visie onvoldoende gekend bij de medewerkers (36%)

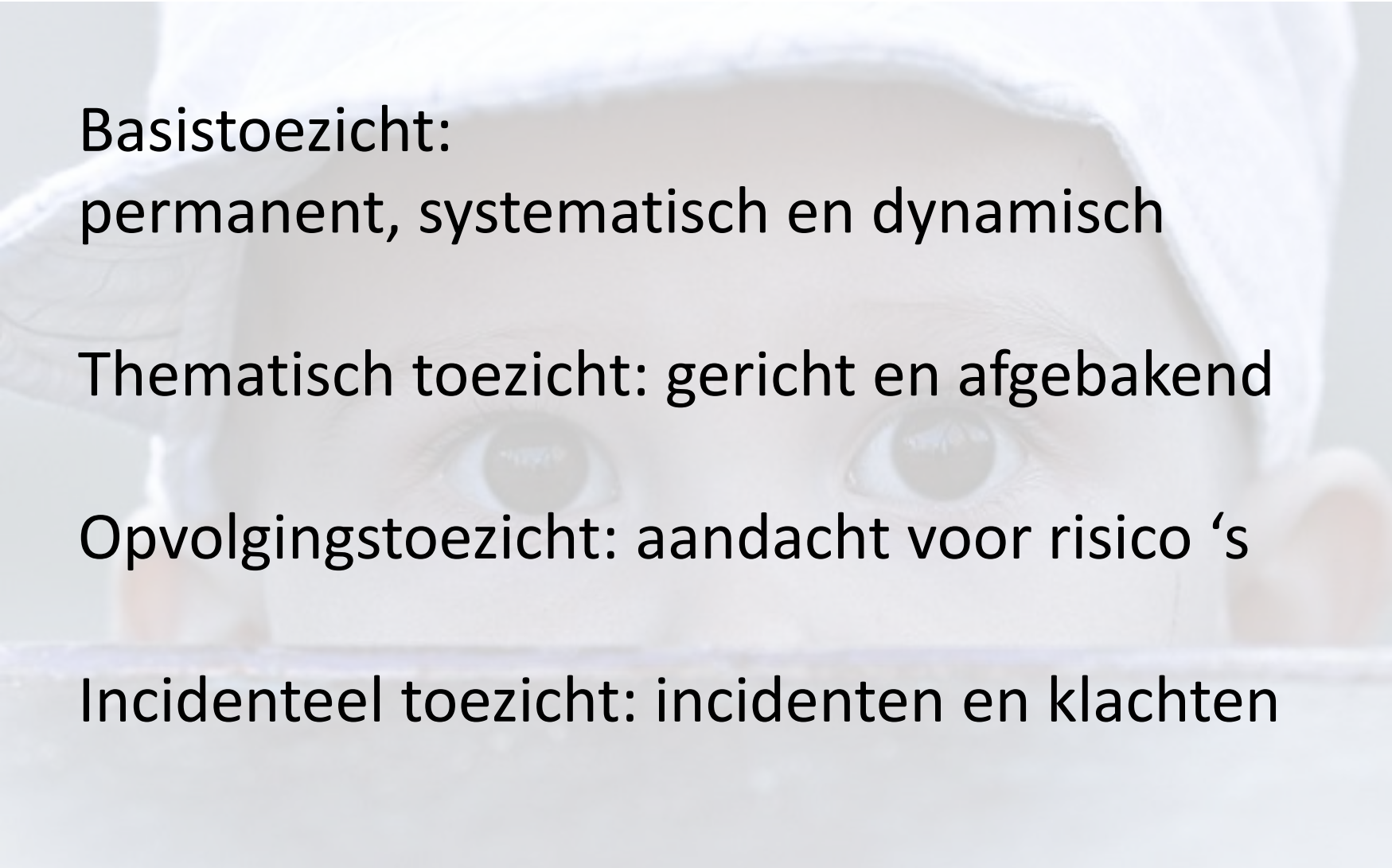
CONCLUSIE SGOG

- Al veel aandacht voor SGOG bij de organisaties voor Bijzondere Jeugdzorg
- Procedure nog vaak onvolledig
- Vertaling in de concrete hulpverlening en deskundigheid van personeel blijft een aandachtspunt

ALGEMEEN BESLUIT

- Bevraagde items: bij zelfevaluatie scoren de organisaties zich vnl. op niveau 2 wat ook bevestigd werd door de vaststellingen bij de inspectie maar vele organisaties haalden ook al verschillende indicatoren van hogere niveaus.
- Inspecties kwamen (té) vroeg
- Verduidelijking van een aantal indicatoren nodig
- Nadruk bij inspectie werd gelegd op het groeiproces met als doel de kwaliteit van de hulpverlening te verhogen
- Dank aan alle organisaties voor hun openheid en medewerking





Basistoezicht:

permanent, systematisch en dynamisch

Thematisch toezicht: gericht en afgebakend

Opvolgingstoezicht: aandacht voor risico 's

Incidenteel toezicht: incidenten en klachten



mOniCa



Vlaanderen
is zorgzaam samenleven

A photograph of four young women jumping joyfully in a grassy field. They are wearing casual clothing like t-shirts and jeans. The background shows trees and a clear sky. The image is slightly faded to allow text to be overlaid.

Het resultaat voor de gebruiker

Kwaliteitszorg als ondersteunend kader

Betrekken van de gebruiker

Vorbereiding met zorg en in dialoog

mOniCa



Vlaanderen
is zorgzaam samenleven



2017-2018:

Basistoezicht residentiële

Sanctiebeleid en vrijheids-
beperkende maatregelen

Pleegzorg praktijk

Basistoezicht ambulante/mobiele



www.zorginspectie.be



Vlaanderen
is zorgzaam samenleven